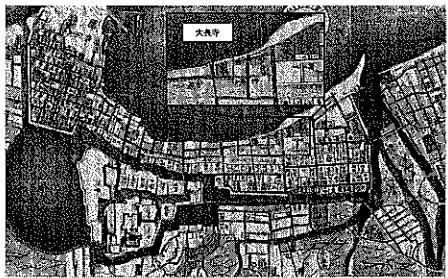


茶の湯文化学会会報 No.89

第89号／2016年6月28日 〒606 京都市左京区下鴨森本町15 TEL. 075-702-9270
発行 茶の湯文化学会 -0805 生産開発科学研究所内 FAX. 075-702-9314
<http://www.chanoyu-gakkai.jp> e-mail chanoyu@oregano.ocn.ne.jp

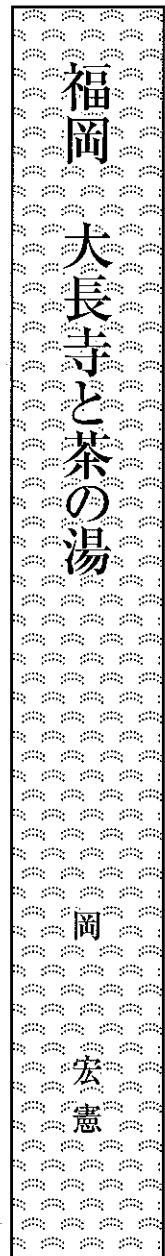


大長寺の正面



「福岡古地図」(中村学園大学図書館所蔵)
近隣には現存する少林寺、安國寺も確認できる

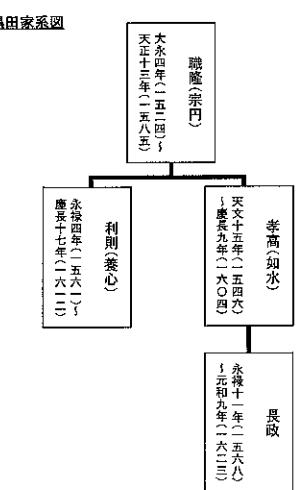
心光山大長寺は福岡天神の繁華街から十分ほど歩いた福岡市中央区舞鶴にある西山淨土宗の寺院である。現在は寺の北側は埋め立てられ街が整備されているが、江戸時代の古地図を見ると当時は殆ど海沿いに建っていたことがわかる。大長寺に伝わる寺史「心光山略記」には「福岡海辺ニ福生山大長寺と申候」との記載がある。



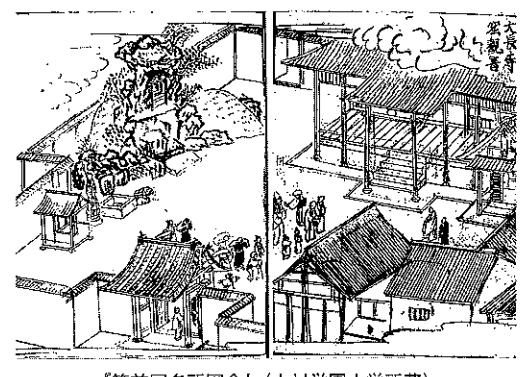
その歴史は古く、「心光山略記」や大長寺所蔵史料「文政三年 今般統風土記御再調子二付書上」によると、慶長七年（一六〇二）に「先基」である舞空文徹が野上氏の屋敷を「福生山大長寺」と改めたことが開基とされる。しかし現在の大長寺の山号は「心光山雪幹院」であり「福生山」とは異なる。大長寺には別のルツがあり、まずはその内容について見ていただきたい。

大長寺の「開山」である團空長徹は播磨国出身で、黒田如水（孝高）の豊前国中津入国時や、黒田長政の朝鮮出兵にも同行したと伝わる。その後、黒田長政が筑前国に転封となつた際に、裏糟屋郡花津留の称善寺に身を寄せた。またその後、黒田養心（利則、如水の弟）が黒田宗円（職隆、如水・養心の父）のために那珂郡一ノ瀬村に心光山正岸寺を建立、宗円の位牌と肖像画を安置し、そこに团空を呼び寄せた。慶長十四年（一六〇九）の宗円二十五回忌にあたり、「正岸寺小院ニ而難相調」との理由により福岡智福寺にて執り行われたが、これはこの時の智福寺の住侶が團空の弟子空手であった縁である。その節に宗円の肖像画に長政が賛を入れたとされ、肖像画はその後の火災で焼失した

が位牌は現在も大長寺に安置されている。尚、空与は「宗湛日記」の中で神屋宗湛の茶会に長政と同席したことが見られる。



一方、大長寺の「先基」である文徴であるが、元和三年（一六一七）に没したため大長寺は廢寺となっていた。またこの頃、黒田家の臣下が福岡に入り始めるなど街の整備が進み、正岸寺が一ノ瀬にあっては不便となつたため、その移転先として選ばれたのが大長寺であった。正岸寺から團空が位牌、肖像画とともに移り、元和三年に宗円の三十三回忌が大長寺で執り行われ、山号を福生山から心光山に改めたとされる。そのため大長寺を開いた「先基」は舜空文徴、「開山」（もしくは「開基」）は團空長徴として称される。（大長寺の



『筑前国名所図会』(中村学園大学所蔵)



窟観音

さて大長寺と茶の湯の歴史については、先代住職である河東俊宏氏が本山で表千家茶道を学び、昭和四十年代前半に福岡に戻った際に社中でお稽古を始めたことを礎とする。俊宏氏はこの他にも博多工業高校など市内の学校に非常勤で勤める中で茶道部開設に尽力した。現在も大長寺では寺子屋の一環として茶の湯を続けており、社中のお稽古は現住職である河東俊也氏の夫人正子氏がつけている。

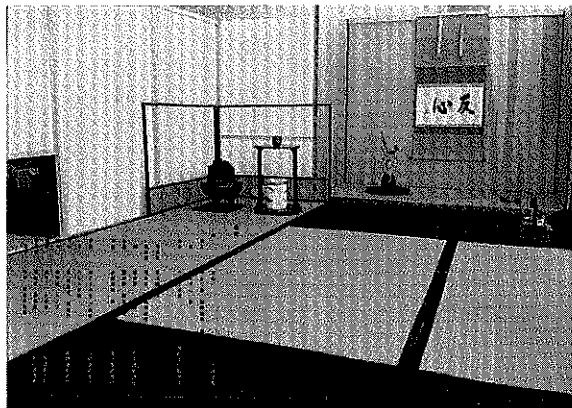
大長寺には複数の茶室があり、まずは昭和五十年代に三畳台目の小間「友心庵」が作られた。更に平成八年（一九九六）に黒田宗円の位牌を祀る「垂蔭堂」を建立し、その中に残月亭の写しと松風樓の写しが設けられた。特に残月亭の写しについては「職々亭」と名付けられ、これは黒田宗円の本名である職隆の「職」と、大長寺がある場所が古くは東職人町と呼ばれたことに由来する。

また大長寺では九州大学表千家茶道部がお稽古をしている。筆者が入学した平成十二年（二〇〇〇）当時は九州大学には表千家茶道部が無く、高校時代の茶道部の先生に大長寺を紹介して頂き、そこで活動していた九州芸術工科大学表千家茶道部のお稽古に参加していた。平成十五年（二〇〇三）

に九州芸術工科大学が九州大学に統合されたため、新たに九州大学表千家茶道部として再スタートした。

前身である九州芸術工科大学表千家茶道部は平成十年（一九九八）に創立された。その創始者である向井太氏は、在学中に九州芸術工科大学茶道部（裏千家）に所属していたが、建築家の堀口捨己研究を行うにあたり表千家茶道を習う必要があると考え、一念発起し、大学で表千家茶道を教えて頂ける方を紹介して頂きたいと、お家元に電話でお願いをしたという。お家元からは一旦手紙で詳細を連絡するように言われ、自身の研究や建築史の大作家である太田博太郎が学長であったことなどを手紙に認めた。その後、お家元から大長寺の河東俊宏氏を紹介して頂き、初めは部員一名でお稽古をしていたが徐々に部員が増加してきた。尚、九州芸術工科大学茶道部の中に裏千家とは別に表千家が出来たという位置づけのため、正式名称は「九州芸術工科大学茶道部表千家」であった。

毎年十一月頃に開催される大学祭では、前身の九州芸術工科大学があつた大橋キャンパスにおいてお茶会を開くことが伝統となつてゐる。建築系の学生が多く所属していること



「ぎしぎ庵」 ビールケースを並べその上に畳を敷き、周りは角材と障子紙で囲った茶室。ギシギシと音を立てそうな造りであることでそう名付けられた



庸軒流の「伊藤庸庵」のことなど

廣田 吉崇

茶の湯点前の比較研究をするために、庸軒流について調べたことがある。しかし、資料が少ないと困惑した。点前の研究に「茶道望月集」が重要であるだろうと推測はしていたが、この浩瀚な茶書を直接読み解いていくことはまず困難といえる。南葵文庫本の翻刻（茶の湯文化研究会、平成十七年）もあるが、全巻を網羅するものではない。その後、白壽顯成氏による一連の著書の刊行により、状況はおおいに改善した。とくに顯成院本『茶道望月集』の翻刻（思文閣出版、平成二十五年）は大変重宝させていただいた。まことにありがたいことである。

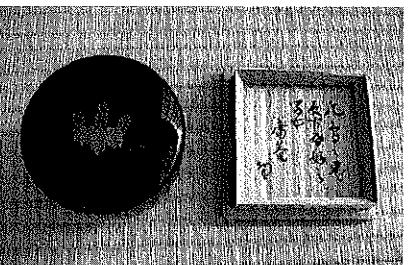
ところで、『茶道望月集』を謄写版で翻刻した本が国立国会図書館に所蔵されている。猪股無倦監修『茶道望月集』三冊、庸軒会、昭和二十五年（一九六〇年）である。書誌情報には名前が出てこないが、この翻刻とガリ版切りをした人物は、猪股無倦（英夫）ともうひ

くしかも九州大学表千家茶道部、大長寺共に創起から一旦変化を遂げる歴史を持つわけだが、来年の平成二十九年（二〇一七）には大長寺は移転四百周年を、再来年の平成三十年（二〇一八）には茶道部創立二十周年を迎える。大長寺及び茶道部の今後の更なる発展を期待している。

とり伊藤庸庵である。いな、伊藤庸庵の手に
なる謄写版の庸軒流の茶書の刊行はこれだけ
ではない。国立国会図書館には『茶道望月集
索引』昭和二十七年が所蔵されているのみで
あるが、ほかにも『茶道庸軒流の研究』昭和
三十五年、『庸軒詩集』昭和三十八年、『茶道
望月集抜萃編』昭和四十年、『庸軒流茶書類集』
昭和四十四年の存在を確認している。大部な
書物を謄写版で次々と作成した労力には驚か
ざるを得ない。

伊藤庸庵といつても、今や知る人はほとん
どいないだろう。桑田忠親編『茶道辞典』東
京堂、昭和三十一年には、伊藤庸庵の項目
がある。「明治三三一」（一八九九）現代の
茶人。庸軒流。名は毅。紫雲軒と号す。昭
和二十四年一月庸軒流増田西庵の門に入る。
同二十六年四月庸軒流の茶書『茶道望月集』
四十九巻を復刊す。同三十一年四月庸軒会を改
組す。（八〇頁）と記されている。このなか
に登場する「庸軒会」の会報の一つをたまた
ま入手した。この号（『庸軒会報』第一号、庸
軒会、昭和五十六年）により、前会長であ
る伊藤庸庵が昭和五十五年に死去したことが
わかる。その略歴としてつぎのとおり紹介さ
れている。「伊藤庸庵師は徳馨の士なり。庸
庵が箱書したもの

軒流を志し道を修めること厳にして、その蘊
奥を極めるや流祖庸軒翁の心に至らんと全国
の庸軒ゆかりの地を歩みて史実を集収研究す
る傍ら、庸軒流の流れを汲む同好の士を歴訪
し、庸軒流の発展は一に当流の親和團結に倚
るのみと唱えて、全国に散る庸軒流の組織確
立を図る。庸庵師の居常端正、言動雋美、熱
誠人を動かし、志を同じくする者相呼応して
師の膝下に集い、爾來融睦提携、隆昌往時に
比すべくも無きに至れり。庸庵師は亦庸軒翁
の文献研究に生涯を賭け、数多復刊を為し、
將又庸軒由緒に私財を投じ、時に京黒谷西翁
院漱看席修復に奔走するなど枚挙に遑なし。」
また、横浜市高島台の住所地において協盛商
会有限会社という鉱山業の会社を經營してい
た実業家でもあつた。当時の伊藤庸
庵を知る人によれば、藤村庸軒を写
した書や、自作の茶碗、茶杓なども
多いという。写真
は藤村庸軒好みの
凡鳥棗写に伊藤庸
庵が箱書したもの



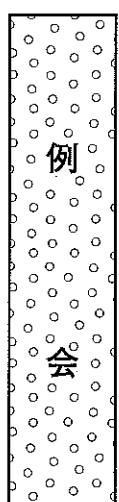
気になるのは「同三十年四月庸軒会を改組
す」という記述が何を意味するのかである。
庸軒流の全体像を紹介している宮川祐宏『庸
軒流』（日本の茶家）河原書店、昭和五十八
年）には、「現在庸軒流には三派七系統が全
国にあり、このほか系統不明の方々が各地に
点在されています」（二二七頁）とある。お
そらく伊藤庸庵は分派分流している庸軒流を
流派統合し、庸軒会を免状發行機関にしよう
としたものと推測する。ただし、いくら精力
的に活動していたとはいえ、三派七系統のう
ちの一系統の、しかも一門人に過ぎない伊藤
庸庵の行動には、既存の庸軒流各流派からの
反発も強かつたのである。伊藤庸庵に対す
るかならずしも好意的でない評価を耳にした
ことがある。

たとえば、前掲宮川祐宏『庸軒流』の末尾
には伊藤庸庵への謝辞をのべながらも、「近
頃庸軒流家元何某と称する人が二、三現わ
っておりますが、この方々は我々藤村庸軒の茶

風を継承する『庸軒流』とは別な庸軒流の系
列ではないかと存じます」（二二八頁）とあ
る。この「二、三」のうちには、伊藤庸庵の
存在も念頭にあつたのではなかろうかと推測
する。

しかし、宮川祐宏が「二、三」とのべたか
らには、ほかにも庸軒流家元があらわれてい
たと考えなければならない。同じく国立国会
図書館の蔵書を「庸軒流」で検索すればみい
だせる「茶道庸軒流家元既白庵本部」もその
一つであろうか。雑誌『庸軒』が昭和四十九
年から五十二年にかけて定期刊行され、昭和
五十年には安樂島竜仙著『茶道庸軒流』とい
う点前の解説書が出版されている。比喜多宗
積派第七代月山は妙心寺塔頭桂春院の住職で
あるが、比喜多宗積派はその後桂春院をはな
れて三つの系統にわかれて存続している。そ
れに対して、桂春院住職代々が家元であると
して当時の住職安樂島竜仙が第十一代家元を
稱したものである。ただし、昭和五十六年に
安樂島竜仙が他界し、しばらくその妻により
つづいたのちに途絶えた。

庸軒流に関する出版物がふえることは喜ば
しいことであるが、その一方で忘れ去られる
であろう人物のことを思わざるを得ない。白



東京例会

（平成二十八年一月三十日）

「十六世紀から十七世紀にかけての茶碗について

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（1）紹鷗時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（2）鼠志野茶碗の技法と製作年代

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（3）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（4）鼠志野茶碗の技法と製作年代

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（5）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（6）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（7）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（8）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（9）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（10）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（11）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（12）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（13）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（14）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（15）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（16）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（17）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（18）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（19）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（20）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（21）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（22）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（23）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（24）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（25）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（26）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（27）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（28）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（29）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（30）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（31）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（32）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（33）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（34）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（35）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（36）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（37）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（38）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（39）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（40）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（41）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（42）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（43）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（44）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（45）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（46）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（47）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（48）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について

— 青磁平碗と製作年代 —

（49）室町時代の「茶碗」

— 青磁平碗の実態について</h

ら十七世紀初頭とされていた制作年代についても、倭館窯開窯以前に制作された朝鮮半島産茶碗の製作地と焼造年代とあわせ、再考察する必要性が一層高まつた。

(平成二十八年四月十六日)

「工夫茶の成立に関する考察

—明清の文献を中心に—

梁　旭璋

一 工夫茶の特徴

「工夫茶」とは中国福建省沿岸と広東省潮州地方のあたりで生まれた喫茶風習である。

嘉慶年間、俞蛟の『潮嘉風月』に工夫茶は初めて記録された。その後、『廈門志』、『白華草堂詩草稿集』、『蝶階外史』、『閩雜記』の中に工夫茶の記載が次々と見つかつた。工夫茶の喫茶法を簡単にまとめると、宜興壺と白い茶杯を使って武夷茶を入れて細かく味わう。

二 製茶法についての考察

『野獲編補遺』より、洪武二十四年、龍團茶の製造は停止され、かわりに芽茶は献上品となつた。それから約一〇〇年以降、葉茶の飲用は中国全土に普及した。さらに、明末、閩茶に対する世間の評判が悪くなり、特に江南地方の文人たちは閩茶を軽視する傾向が現

「人格教養としての茶道」

岡本　浩一

古くから、茶道は「教養を介した人格的交わりの場」とされてきた。本講演では、社会心理学の観点からそのメカニズムについての試論を提供した。

社会心理学の「類似度バラエティ」と呼ば

れた。「閩茶曲」より、閩茶が軽視された原因は製茶技術にあると指摘した。
明末清初、武夷岩茶が創製された。『統茶經』、『片刻餘閑錄』、『帰田瑣記』、『閩產異錄』の記録より、工夫茶はもともと武夷岩茶の中の準高級の岩茶を指す。

三 喫茶法についての考察

許次紹の『茶疏』の中に記した喫茶法は工夫茶の特徴と共に通しているところが多い。遅くとも乾隆年間までに、福建地方の喫茶風習が江南地方の喫茶法の影響を受けて新しい喫茶法が生まれた。『龍溪県志』、『閩瑣記』、『隨園食單』より、小壺と小杯を使って武夷茶を入れてからゆっくり味わつた記録が見つかつた。この時期の喫茶法はまだ「工夫茶」と呼ばれていたが、工夫茶の喫茶法がだんだん定着してきたことがわかつた。

がもつとも典型的なものであるが、宗教的感性、社会経済的地位、保守性—進歩性、被服趣味、体格、所有物、美的感覺など広範におよび、それらの属性に、「外顯的—内潜的」「coercive-un-coercive」の区別を導入することができる。体格、被服趣味、持ち物など、類似・非類似が一見して明かな属性が外顯性属性であり、それと対置的なものが内潜的属性である。また、「死刑廃止論に賛成」「朝鮮出兵に賛成」など、対人関係上、非類似が許容されにくい属性がcoerciveで、不同意が許容されやすい属性がun-coerciveである。

人間どうしの深い共感性の確認、「信頼感の醸成には、内潜的かつun-coerciveな属性での類似度の自覚が有用で、茶の湯は、「審美評価」をつうじて、「美觀」という「内潜的かつun-coercive」な属性の類似度確認の場として、信頼関係構築の機能を果たしてきただのであろうという仮説に関する考察を提供される理論と実験群は、もつとも精緻に確立された研究群のひとつである。そこでは、人は、自己と他者の類似度を自覚したときに、その他者に対する強い「対人魅力」を感じることが示されている。対人魅力の規定因となる類似度の対象となる属性は、価値観、意見がもつとも典型的なものであるが、宗教的感性、社会経済的地位、保守性—進歩性、被服趣味、体格、所有物、美的感覺など広範におよび、それらの属性に、「外顯的—内潜的」「coercive-un-coercive」の区別を導入することができる。体格、被服趣味、持ち物など、類似・非類似が一見して明かな属性が外顯性属性であり、それと対置的なものが内潜的属性である。また、「死刑廃止論に賛成」「朝鮮出兵に賛成」など、対人関係上、非類似が許容されにくい属性がcoerciveで、不同意が許容されやすい属性がun-coerciveである。

した。

(平成二十八年五月七日)

「江戸文芸と茶の湯『不白翁句集』から」

石塚　修

江戸の文芸と茶の湯との関わりは、現代人が考えるほど疎遠ではなかつた。その作家が茶人であつたか否か、なにをもつて茶人と呼ぶのか、それは時代とともにかわるはずである。江戸の文学者たちは、今日的な茶人として活躍はしなかつたとしても、茶湯の知識がなかつたとか、実際を知らなかつたと、はたして言い切れるだろうか。

今回は、むしろ茶人川上不白(一七一九～一八〇七)の『不白翁句集』(寛政一〇・一七九八年刊行)をとりあげ、その句から不白の茶の湯と文学の関わりについて考察したいと考えた。

たとえば、不白が最終的には大島蓼太(一七一八～八七)に師事したのは、蓼太が晩年の芭蕉が求めたため俳風を追い求めたことに共鳴した可能性はないのか。また、俳諧と茶の湯の普及との関連などを、『不白翁句集』の句を『不白翁記』の記述とも比較しながら考察を試みた。

あるいは、彼がその行為に込めた精神性とはいかなるものであつたのか、を明らかにした

い。その際、文政六年(一八二三)に制作された「桐陰茶寮記」を中心扱うことにする。というのも、この茶寮記こそが、上記に掲げた問いに応えてくれる資料である、と考えられるからだ。

そこで本発表では、まず、先行研究を振り返りつつ、「桐陰茶寮記」を読み解く意義を示す。次に、その成り立ちを再確認しておく。またここでは、同記の依頼者である小野桐陰についても言及する。そうすることで、山陽の交友関係の一面を示す。最後に、同記において主張されている論点を整理し、山陽が煎茶をいかに捉えていたのかを、彼の芸術論を参照しつつ考察したい。以上の過程を経て、山陽における煎茶の喫茶趣味とは、日常の生活のなかで得られる喜びであり、生活の芸術化を実現する一つの重要な実践であることを示す。

近畿例会

(平成二十八年五月十四日)

「頬山陽における煎茶についての一考察

—「桐陰茶寮記」を中心として—

島村　幸忠

江戸時代の文化・文政期(一八〇四～一八三〇)を中心活躍した文人たちの多くが、書画や文房のかたわらで煎茶を喫茶するという行為を日常のなかで行なつていた。『日本外史』を著したことによく知られている頬山陽(一七八〇～一八三二)も、その例外ではない。本発表では、その山陽の茶観について考察していく。すなわち、山陽は茶を煎じ、喫するという行為をいかに考えていたのか、

例会のこゝ案内

東海例会

平成二十八年九月二十四日（土）午後二時（未定）

（会場：未定）

「陶祖藤四郎伝説の成立と展開（仮題）」

東京例会

平成二十八年七月十六日（土）午後二時（未定）

（会場：日本大学芸術学部 江古田校舎）

「『茶經』における茶の異名について」

高橋 忠彦

中村 修也

「秀吉の茶の湯の本質」

平成二十八年九月二十四日（土）午後二時（未定）

（会場：五島美術館）

「未定」

水田志摩子

「中国から日本に伝来した」

「三種の喫茶法の呼称について（仮題）」

岩田 澄子

平成二十八年十月八日（土）午後二時（未定）

（会場：名古屋文化短期大学）

「近代茶道と田中仙樵」

平成二十八年九月十七日（土）午後二時（未定）

（会場：未定）

「近代茶道と田中仙樵」

田中 秀隆

静岡例会

平成二十八年七月二十九日（金）午後一時～三時四十五分（未定）

（会場：袋井市役所東分庁舎）

「コスマス館」一階大会議室

テーマ：「茶文化と経済」

「贈答品としてのお茶」

中村羊一郎

「茶産業にはたす文化の役割」

熊倉 功夫

平成二十八年十一月十九日（土）午後二時（未定）

（会場：日本大学芸術学部 江古田校舎）

「渡辺驥と明治初頭の東京の茶について」

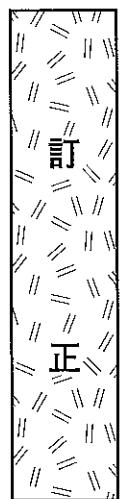
依田 徹

「榮西の将来したもの」

岩間真知子

前号の会報八十八号に誤りがありました。

訂正し、お詫び申し上げます。



訂正

↓

誤 「石田 修」 → 正 「石塚 修」

訂正

↓

誤 「名児 耶明」 → 正 「名児耶 明」

訂正

↓

誤 「名児 耶明」 → 正 「名児耶 明」

近畿例会

平成二十八年九月十日（土）午後二時（未定）

六頁上段

↓

誤 「名児 耶明」 → 正 「名児耶 明」

北陸例会

平成二十八年九月十七日（土）午後二時（未定）

（会場：未定）

「文献研究（未定）」

高知例会

平成二十八年九月四日（日）午前十時～十二時（未定）

（会場：高知県立文学館 慶雲庵茶室）

高知例会

平成二十八年九月四日（日）午前十時～十二時（未定）

（会場：未定）

（会場：未定）